

## حل معادلات انتگرالی ولترا-فردهلم با استفاده از چند جمله‌ای‌های چبیشف نوع سوم و روش کمترین مربعات

اسماعیل برغمندی<sup>۱\*</sup>، کاظم نوری<sup>۱</sup>، لیلا ترک زاده<sup>۱</sup>  
<sup>۱</sup>دانشکده ریاضی، آمار و علوم کامپیوتر، دانشگاه سمنان، سمنان.

### چکیده

در این مقاله، یک روش محاسباتی برای حل عددی معادلات انتگرال ولترا-فردهلم مبتنی بر چند جمله‌ای چبیشف از نوع سوم و روش کمترین مربعات معرفی شده است. ابتدا معادلات انتگرال ولترا-فردهلم را به سیستمی از معادلات جبری تبدیل می‌کنیم. سپس با حل این سیستم، یک جواب تقریبی مسئله اصلی را بدست می‌آوریم. در نهایت کارایی و صحت روش پیشنهادی را با یک مثال عددی ارائه می‌کنیم.

**کلمات کلیدی:** معادلات انتگرال ولترا-فردهلم، چند جمله‌ای‌های چبیشف نوع سوم، روش کمترین مربعات

### ۱. مقدمه

یکی از پرکاربردترین نوع معادلات در فیزیک و شیمی و ... معادلات انتگرالی می‌باشد که در زمینه‌های مختلف علمی کاربرد دارد. در این مقاله به حل دسته‌ای از این معادلات ولترا-فردهلم به صورت زیر می‌پردازیم:

$$A(x)y(x) + B(x)y(h(x)) = f(x) + \lambda_1 \int_a^{h(x)} k_1(x, t)y(t)dt + \lambda_2 \int_a^b k_2(x, t)y(h(t))dt$$

که در آن  $f(x)$ ،  $A(x)$ ،  $B(x)$ ،  $f(x)$ ،  $k_1(x, t)$  و  $k_2(x, t)$  تابع معلوم،  $y(x)$  تابع مجهول و  $\lambda_0$ ،  $\lambda_1$  ضرایب ثابت هستند.

تعریف:

چند جمله‌ای‌های چبیشف نوع سوم در بازه  $[-1, 1]$  به صورت

$$V_0(x) = 1 \quad V_1(x) = 2x - 1, \quad V_{m+1}(x) = 2xV_m(x) - V_{m-1}(x)$$

Email: [esmailbargamadi@semnan.ac.ir](mailto:esmailbargamadi@semnan.ac.ir);

Email: [knouri@semnan.ac.ir](mailto:knouri@semnan.ac.ir);

Email: [torkzadeh@semnan.ac.ir](mailto:torkzadeh@semnan.ac.ir)

تعریف می‌شوند.

لم:

فرض کنید  $f \in L^2([0, 1])$  در این صورت

$$f(t) = \sum_{i=1}^{\infty} c_i \psi_i(t) \approx \sum_{i=0}^n c_i \psi_i(t) = C^T \Psi(t)$$

که

$$c_{nm} = \langle f(t), \psi_{nm}(t) \rangle = \int_0^1 \psi_{nm}(t) f(t) dt.$$

و همچنین  $C$  و  $\Psi(t)$  بردارهایی با ابعاد  $n \times 1$  می‌باشد.

## ۲. آنالیز روش

ابتدا تابع  $y_n(x)$  در معادله را با استفاده چندجمله‌ای‌های چبیشف نوع سوم تقریب زده که آن را  $T(x, y_n(x))$  نامیده و در نتیجه داریم:

$$\begin{aligned} T(x, y_n(x)) &= A(x)y_n(x) + B(x)y_n(h(x)) \\ &\quad - f(x) - \lambda_1 \int_a^{h(x)} k_1(t, x)y_n(t) dt \\ &\quad - \lambda_2 \int_b^a k_2(t, x)y_n(t) dt \\ &= \sum_{i=1}^n c_i [A(x)\psi_i(x) + B(x)\psi_i(h(x)) \\ &\quad - \lambda_1 \int_a^{h(x)} k_1(x, t)\psi_i(x) \\ &\quad - \lambda_2 \int_b^a k_2(x, t)\psi_i(h(t)) dt] - f(x) \\ &= \sum_{i=0}^n c_i \alpha_i(x) - f(x) \end{aligned}$$

که در آن

$$\begin{aligned} \alpha_i(t) &= A(x)\psi_i(x) + B(x)\psi_i(h(x)) \\ &\quad - \lambda_1 \int_a^{h(x)} k_1(x, t)\psi_i(x) \\ &\quad - \lambda_2 \int_b^a k_2(x, t)\psi_i(h(t)) dt \end{aligned}$$

و  $i = 0, 1, 2, \dots, n$  می‌باشد. حالا با استفاده از روش کمترین مربعات می‌توان نوشت:

$$I = I(c_0, c_1, c_2, \dots, c_n) = \int_a^b T^2(x, y_n(x)) dx \quad (1)$$

در واقع مینیمم  $I$  را نسبت به ضرایب حقیقی  $c_0, c_1, c_2, \dots, c_n$  با توجه به  $\frac{\partial I}{\partial c_i} = 0$  بدست می‌آوریم و سپس با

استفاده از رابطه (۱) داریم

$$\begin{aligned} \frac{\partial I}{\partial c_i} &= 2 \int_a^b T(x, y_n(x)) \frac{\partial T(\lambda, y_n(x))}{\partial c_i} dx \\ &= 2 \int_a^b [\sum_{j=0}^n \{A(x)\psi_j(x) + B(x)\psi_j(h(x)) \\ &\quad - \lambda_1 \int_a^{h(x)} k_1(x, t)\psi_j(x) dt \\ &\quad - \lambda_2 \int_a^b k_2(x, t)\psi_j(h(x)) \cdot dx\} \psi_i(t)] \cdot c_j \\ &\quad - f(x) \cdot [A(t)\psi_i(x) + B(x)\psi_i(h(x)) \\ &\quad - \lambda_1 \int_a^{h(t)} k_1(t, x)\psi_i(t) dt \\ &\quad - \lambda_2 \int_a^b k_2(t, x)\psi_i(h(t)) dt] dx = 0 \end{aligned}$$

بنابراین داریم:

$$\sum_{j=0}^n c_j \int_a^b \alpha_i(x) \alpha_j(x) dx = \int_a^b f(x) \alpha_i(x) dx$$

که در آن  $i = 0, 1, \dots, n$  و می‌توان رابطه فوق را به صورت ماتریسی به صورت زیر نوشت:

$$G_n \cdot C = F$$

که

$$G_n = [(\alpha_i \cdot \alpha_j)]_{(n+1) \times (n+1)}$$

$$C = [c_j]_{(n+1) \times 1}^T$$

$$F = [(\alpha_i \cdot F)]_{(n+1) \times 1}^T$$

با حل دستگاه بالا با  $(n+1)$  معادله و  $(n+1)$  مجهول، یک جواب تقریبی برای معادله انتگرالی ولترا-فردهلم به

دست می‌آوریم.

### ۳. مثال عددی

معادله انتگرالی ولترا-فردهلم زیر را در نظر بگیرید:

$$\begin{aligned} y(x) + y\left(\frac{x}{2}\right) &= f(x) \\ + \int_0^{\frac{x}{2}} (x - \frac{t}{2})y(t) dt &+ \int_0^1 xty\left(\frac{t}{2}\right) dt \end{aligned}$$

که در آن

$$f(x) = e^x + e^{\frac{1}{2}x} \left(\frac{1}{2} - \frac{3}{4}x\right) + x(2x^{\frac{1}{2}} - 3) + \frac{1}{2}$$

و جواب دقیق آن  $y(x) = e^x$  می‌باشد.

در جداول (۱)، (۲) و (۳) نتایج عددی روش ارائه شده است و مقایسه جواب با روش موجود در رفرنس [۱] مقایسه

گردیده است.

جدول ۱: مقایسه دو روش برای  $n=2$

	چند جمله ای مونس لژاندر	چند جمله ای چیشف نوع سوم
$t_i$	$n=2$	$n=2$
۰	$4.1811e - 01$	$7.2137e - 03$
0.1	$1.0404e - 01$	$9.5807e - 03$
0.2	$1.3751e - 01$	$4.1910e - 03$
0.3	$1.1367e - 01$	$3.6483e - 03$
0.4	$7.7331e - 02$	$6.1571e - 04$
0.5	$4.8987e - 02$	$3.4860e - 03$
0.6	$4.2132e - 02$	$7.0865e - 03$
0.7	$6.7726e - 02$	$8.4504e - 03$
0.8	$1.3590e - 01$	$5.6597e - 03$
0.9	$2.5677e - 01$	$3.4052e - 03$
1	$4.4095e - 01$	$2.1087e - 02$
T.CPU	5.6827	2.0349

جدول 2: مقایسه دو روش برای  $n=3$

	چند جمله ای مونس لژاندر	چند جمله ای چیشف نوع سوم
$t_i$	$n=3$	$n=3$
0	$1.7419e - 01$	$4.9471e - 04$
0.1	$2.2894e - 02$	$2.1755e - 04$
0.2	$5.0936e - 03$	$1.7508e - 04$
0.3	$2.2243e - 02$	$1.5736e - 04$
0.4	$2.3309e - 02$	$4.3737e - 04$
0.5	$1.2867e - 02$	$4.5777e - 04$
0.6	$2.0594e - 03$	$1.6079e - 04$
0.7	$1.3361e - 02$	$3.4618e - 04$
0.8	$1.2125e - 02$	$7.7323e - 04$
0.9	$1.1372e - 02$	$6.2877e - 04$
1	$6.7762e - 02$	$8.0176e - 04$
T.CPU	6.8487	2.6583

جدول 3: مقایسه دو روش برای  $n=4$

	چند جمله ای مونس لژاندر	چند جمله ای چبیشف نوع سوم
$t_i$	$n=4$	$n=4$
0	$4.6086e - 02$	$2.6969e - 05$
0.1	$1.5331e - 04$	$1.4018e - 05$
0.2	$4.4293e - 03$	$5.6903e - 06$
0.3	$1.3905e - 03$	$2.2039e - 05$
0.4	$2.6946e - 03$	$1.3085e - 05$
0.5	$4.2776e - 03$	$1.3869e - 05$
0.6	$2.4825e - 03$	$3.6493e - 05$
0.7	$1.4547e - 03$	$3.3148e - 05$
0.8	$4.5074e - 03$	$2.5359e - 07$
0.9	$2.0157e - 03$	$2.8517e - 05$
1	$1.2262e - 02$	$3.8977e - 05$
T.CPU	7.2892	2.9683

### ۳. نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج عددی به دست آمده در جدول بالا، خطای مطلق در روش چند جمله‌ای چبیشف نوع سوم برای

$n = 2, 3, 4$  به ترتیب برابر  $10^{-3}, 10^{-4}$  و  $10^{-5}$  می‌باشد که با توجه به خطای مطلق در روش مونس لژاندر نشان دهنده دقت محاسبات بالاتر این روش می‌باشد و همچنین روش چند جمله‌ای‌های چبیشف نوع سوم زمان اجرای کمتری را نسبت به روش مونس لژاندر دارد و در نهایت می‌توان بیان نمود که روش چبیشف نوع سوم روشی کاراتر از هر دو جهت زمان اجرا و دقت می‌باشد.

- [1] N. Negarchi and K. Nouri. Numerical solution of Volterra–Fredholm integral equations using the collocation method based on a special form of the Müntz–Legendre polynomials. Journal of Computational and Applied Mathematics 344 (2018): 15-24.
- [2] K. Aghigh, M. Masjed-Jamei and M. Dehghan A survey on third and fourth kind of Chebyshev polynomials and their applications. Applied Mathematics and Computation. , 199 (2008) 2–12.